
Legal Insight

Topic

**KHÔNG HÌNH SỰ HÓA CÁC
QUAN HỆ KINH TẾ – DÂN SỰ:
TỪ CHÍNH SÁCH ĐẾN THỰC TIỄN**

Góc nhìn thực tiễn của SENLAW

Trong quá khứ, việc "hình sự hóa" các quan hệ kinh tế, dân sự là một vấn đề nhức nhối, thu hút sự quan tâm của dư luận và cộng đồng doanh nghiệp. Trên thực tế đã từng ghi nhận không ít trường hợp các tranh chấp phát sinh từ hợp đồng, quan hệ vay vốn, mua bán - vốn mang bản chất dân sự hoặc thương mại - lại được xử lý bằng các biện pháp hình sự. Cách tiếp cận này đã vô tình tạo ra những rào cản lớn, gây tâm lý e ngại và ảnh hưởng không nhỏ đến môi trường kinh doanh.

Xuất phát từ thực tiễn đó, chủ trương "không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự" đã được Đảng và Nhà nước khẳng định là một định hướng xuyên suốt, thể hiện quyết tâm cải cách tư pháp. Chủ trương này không chỉ nhằm kiến tạo một môi trường pháp lý minh bạch, ổn định và thân thiện cho doanh nghiệp mà còn phù hợp với các chuẩn mực và cam kết quốc tế của Việt Nam.

Trong bài viết dưới đây, SENLAW sẽ cùng Quý độc giả làm rõ những nội dung cốt lõi của chủ trương trên - từ góc nhìn chính sách cho đến những quy định pháp luật cụ thể, qua đó góp phần nhận diện đúng đắn hơn giới hạn giữa trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự trong đời sống kinh tế.

1. Khái quát chung

"Không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự" là một nguyên tắc quan trọng trong chính sách pháp luật, nhấn mạnh rằng các tranh chấp và vi phạm nghĩa vụ phát sinh từ các quan hệ dân sự, kinh doanh, thương mại thuần túy (như tranh chấp hợp đồng, chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán, vi phạm cam kết về tài sản...) phải được ưu tiên giải quyết bằng các biện pháp pháp lý dân sự hoặc hành chính.

Cụ thể, các biện pháp đó có thể được thực hiện thông qua cơ chế tố tụng tại Tòa án kinh tế/dân sự, Trọng tài thương mại, thủ tục hòa giải hoặc các cơ chế khắc phục hậu quả phù hợp khác theo quy định của pháp luật chuyên ngành. Nguyên tắc này chỉ cho phép áp dụng biện pháp hình sự khi hành vi vi phạm có đầy đủ các dấu hiệu cấu thành một tội phạm cụ thể được quy định tại Bộ luật Hình sự, với những chứng cứ rõ ràng, khách quan và đảm bảo không làm sai lệch bản chất của quan hệ pháp luật.

Nhìn chung, chủ trương "không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự" được thể hiện ở các khía cạnh sau:

- **Cách thức giải quyết tranh chấp dân sự, thương mại:** Ưu tiên sử dụng các biện pháp dân sự, thương mại thông qua các cơ quan tài phán như tòa dân sự, tòa kinh tế, trọng tài thương mại...; chỉ áp dụng biện pháp hình sự khi có dấu hiệu cấu thành tội phạm rõ ràng.

- **Ưu tiên chế tài kinh tế trong xử lý vi phạm:** Tập trung vào biện pháp xử lý về kinh tế, tạo điều kiện cho việc hoàn trả tài sản hoặc khắc phục thiệt hại trước khi xem xét các biện pháp nghiêm khắc hơn.
- **Phân định trách nhiệm cá nhân và pháp nhân:** Cá nhân vi phạm phải chịu trách nhiệm; doanh nghiệp không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nếu không có dấu hiệu cấu thành hành vi phạm tội của riêng pháp nhân, và ngược lại.
- **Ngăn ngừa tình trạng “hình sự hóa” quan hệ kinh tế, dân sự:** Tránh việc khởi tố hình sự một cách máy móc, phân biệt rạch ròi giữa rủi ro kinh doanh thông thường và hành vi có dấu hiệu cấu thành các tội phạm kinh tế.

2. Quy định và chính sách pháp luật

♦ Giai đoạn định hình tư tưởng (2005 – 2017)

Nghị quyết số 49-NQ/TW ngày 02/6/2005 của Bộ Chính trị về chiến lược cải cách tư pháp đến năm 2020 lần đầu tiên đặt ra hàng loạt nhiệm vụ cải cách tư pháp, trong đó có yêu cầu: “Khắc phục tình trạng hình sự hóa quan hệ kinh tế, quan hệ dân sự và bỏ lọt tội phạm”. Đây là dấu mốc khởi đầu, thể hiện sự quan tâm của Đảng tới việc điều chỉnh cách tiếp cận trong xử lý quan hệ kinh tế, dân sự, hướng đến bảo đảm quyền con người, quyền công dân và môi trường kinh doanh, đầu tư lành mạnh.

Tiếp đó, tại Nghị quyết số 10-NQ/TW ngày 03/6/2017 về phát triển kinh tế tư nhân trở thành một động lực quan trọng của nền kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa, Ban Chấp hành Trung ương Đảng khóa XII cũng đã nhấn mạnh “xóa bỏ mọi rào cản, định kiến, tạo mọi điều kiện thuận lợi để phát triển kinh tế tư nhân lành mạnh và đúng định hướng”. Mặc dù không đề cập trực tiếp quan điểm “không hình sự hóa quan hệ kinh tế, hành chính, dân sự”, tinh thần của Nghị quyết đã cho thấy bước tiến quan trọng trong việc tháo gỡ rào cản pháp lý trong hoạt động kinh doanh, đầu tư trong một định hướng chung, lâu dài là thúc đẩy sự phát triển lành mạnh của kinh tế tư nhân.

Trong giai đoạn này, mặc dù các định hướng chính sách mới dừng ở mức khái quát, chưa có phương án triển khai cụ thể, nhưng đã đặt nền tảng quan trọng cho tư duy cải cách tư pháp của Đảng và Nhà nước: hạn chế việc áp dụng cứng nhắc, khắt khe chế tài hình sự đối với các quan hệ dân sự, thương mại; qua đó bảo đảm quyền con người, quyền công dân, đồng thời góp phần xây dựng môi trường đầu tư, kinh doanh an toàn, minh bạch.

♦ Giai đoạn chuyển tiếp (2017 – 2023)

Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi 2017) lần đầu tiên ghi nhận trách nhiệm hình sự của pháp nhân. Chính sự thay đổi này khiến “không hình sự hóa quan hệ dân sự, kinh tế” trở thành yêu cầu ngày càng cấp thiết, để bảo đảm đồng thời hai mục tiêu: một mặt, xử lý nghiêm minh các tội phạm có tính chất nghiêm trọng; mặt khác cũng đồng thời tránh lạm dụng quá đà các biện pháp hình sự để xử lý các tranh chấp thuần túy kinh tế – dân sự, duy trì môi trường đầu tư – kinh doanh Việt Nam ổn định và phát triển.

Nghị quyết 41-NQ/TW ngày 10/10/2023 của Bộ Chính trị tiếp tục khẳng định chủ trương “không hình sự hoá các quan hệ kinh tế, dân sự”, đồng thời đặt ra yêu cầu “bổ sung chế tài kinh tế phù hợp để xử lý vi phạm”. Văn kiện này có thể coi là “cầu nối” giữa giai đoạn chuyển tiếp và giai đoạn cụ thể hóa chính sách từ năm 2025, cho thấy ưu tiên của Nhà nước là hạn chế áp dụng biện pháp hình sự, chuẩn bị nền tảng để triển khai cơ chế pháp lý toàn diện, minh bạch và thân thiện hơn với môi trường kinh doanh.

♦ **Giai đoạn cụ thể hóa và thể chế hóa chính sách (2025)**

Tiếp nối định hướng này, Nghị quyết 66-NQ/TW ngày 30/4/2025 của Bộ Chính trị về đổi mới công tác xây dựng và thi hành pháp luật trong kỷ nguyên mới chính thức đề ra nguyên tắc nhất quán trong việc xây dựng và áp dụng pháp luật: “Không hình sự hóa các mối quan hệ kinh tế, hành chính, dân sự; không dùng biện pháp hành chính để can thiệp, giải quyết tranh chấp dân sự, kinh tế.” Đây là điểm nhấn quan trọng, cho thấy rõ quyết tâm hạn chế sự can thiệp quá mức của Nhà nước bằng công cụ hình sự và hành chính, đồng thời đề cao cơ chế tự điều chỉnh, tự khắc phục và giải quyết tranh chấp bằng các biện pháp dân sự – kinh tế phù hợp với các cam kết quốc tế.

Tại Nghị quyết số 68-NQ/TW ngày 04/5/2025 của Bộ Chính trị về phát triển kinh tế tư nhân, chủ trương “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế” đã được cụ thể hóa, thông qua việc xác định nguyên tắc phân định rõ trách nhiệm hình sự với hành chính, dân sự, cũng như giữa pháp nhân và cá nhân trong xử lý vi phạm. Theo đó, văn kiện này định hướng việc sửa đổi các quy định của pháp luật hình sự, tố tụng và dân sự theo hướng ưu tiên áp dụng biện pháp hành chính, kinh tế trước, đồng thời cho phép doanh nghiệp chủ động khắc phục hậu quả. Đặc biệt, Nghị quyết cũng nêu rõ: “Trường hợp thực tiễn áp dụng pháp luật có thể dẫn đến xử lý hình sự hoặc không xử lý hình sự thì kiên quyết không áp dụng xử lý hình sự”; nếu buộc phải xử lý hình sự thì “ưu tiên các biện pháp khắc phục hậu quả kinh tế trước và là căn cứ quan trọng để xem xét các biện pháp xử lý tiếp theo” và “không hồi tố các quy định pháp luật để xử lý bất lợi cho doanh nghiệp.”

Đặc biệt, nhằm thể chế hóa chủ trương của Đảng về phát triển kinh tế tư nhân, Quốc hội đã ban hành Nghị quyết số 198/2025/QH15 ngày 17/5/2025 về một số cơ chế, chính sách đặc biệt phát triển kinh tế tư nhân. Trong Nghị quyết này, quan điểm “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” được cụ thể hóa ở cấp lập pháp. Tại Điều 5, Nghị quyết quy định một loạt nguyên tắc trong xử lý vi phạm và giải quyết vụ việc trong hoạt động kinh doanh, cụ thể:

- **Phân định rõ giữa trách nhiệm hình sự với trách nhiệm hành chính, trách nhiệm dân sự:** bảo đảm sự minh bạch trong áp dụng pháp luật, tránh tình trạng hình sự hóa không cần thiết các quan hệ dân sự, kinh tế.
- **Đối với vi phạm, vụ việc về dân sự, kinh tế, ưu tiên áp dụng các biện pháp về dân sự, kinh tế, hành chính trước:** theo đó, doanh nghiệp, hộ kinh doanh, cá nhân kinh doanh được tạo điều kiện chủ động khắc phục vi phạm, thiệt hại, thay vì bị xử lý hình sự ngay từ đầu.

- **Trong trường hợp thực tiễn áp dụng pháp luật có thể dẫn đến xử lý hình sự hoặc không xử lý hình sự thì không áp dụng xử lý hình sự:** nguyên tắc này thể hiện rõ tư duy hạn chế can thiệp hình sự vào lĩnh vực kinh tế, nhằm khuyến khích hoạt động kinh doanh an toàn, ổn định.
- **Đối với vi phạm đến mức xử lý hình sự thì ưu tiên các biện pháp khắc phục hậu quả kinh tế chủ động, kịp thời, toàn diện trước,** và kết quả khắc phục này sẽ là căn cứ quan trọng để cơ quan tiến hành tố tụng xem xét khi quyết định khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử và các biện pháp xử lý tiếp theo. Điều này cho thấy pháp luật đề cao tính khắc phục, phòng ngừa hơn là trừng phạt.
- **Không được áp dụng hồi tố quy định pháp luật để xử lý bất lợi cho doanh nghiệp, hộ kinh doanh, cá nhân kinh doanh:** nguyên tắc này bảo đảm tính dự báo, sự ổn định pháp lý, đồng thời củng cố niềm tin của nhà đầu tư vào chính sách pháp luật.

Có thể thấy, chủ trương “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” ở Việt Nam đã trải qua ba giai đoạn rõ rệt: (i) định hình tư tưởng (2005 – 2017), khi chủ trương được đặt ra ở tầm chiến lược cải cách tư pháp; (ii) giai đoạn chuyển tiếp (2017 – 2023), khi pháp luật bắt đầu ghi nhận trách nhiệm hình sự đối với pháp nhân song song với yêu cầu tránh hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự; (iii) giai đoạn cụ thể hóa và thể chế hóa chính sách (từ 2025), khi nguyên tắc này được cụ thể hóa trong các nghị quyết của Đảng, và thể chế hóa trong văn bản pháp luật.

Sự phát triển theo ba giai đoạn này không chỉ phản ánh tư duy cải cách tư pháp ngày càng nhất quán, mà còn cho thấy nỗ lực của Nhà nước trong việc tạo dựng môi trường đầu tư – kinh doanh minh bạch, ổn định và thân thiện, phù hợp với các chuẩn mực quốc tế. Qua đó, “không hình sự hóa quan hệ kinh tế, dân sự” đã trở thành một nguyên tắc mang tính định hướng lâu dài, góp phần quan trọng vào việc cân bằng giữa yêu cầu bảo đảm trật tự pháp luật với khuyến khích phát triển kinh tế tư nhân, củng cố niềm tin của doanh nghiệp và nhà đầu tư đối với hệ thống pháp luật Việt Nam.

3. Thực tiễn triển khai tại Việt Nam

Như đã trình bày, chủ trương “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” đã được thể hiện rõ nét trong nhiều văn kiện của Đảng và Nhà nước, đồng thời từng bước được cụ thể hóa trong quá trình xây dựng, áp dụng pháp luật. Tại các kỳ họp Quốc hội, nhiều đại biểu cũng nhấn mạnh yêu cầu phải quán triệt nguyên tắc này khi ban hành và áp dụng pháp luật, đặc biệt trong các lĩnh vực như tín dụng, bất động sản, chứng khoán.

Quá trình triển khai chủ trương này cho thấy có cả những thuận lợi và thách thức cụ thể như sau:

- **Về thuận lợi**
 - **Cơ sở chính trị – pháp lý rõ ràng:** Chủ trương “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” đã được khẳng định ở cấp cao nhất và được thể chế hóa trong văn bản quy phạm pháp luật, tạo hành lang pháp lý thống nhất cho việc áp dụng.

- **Giảm thiểu rủi ro hình sự cho doanh nghiệp**, củng cố niềm tin của nhà đầu tư, đồng thời góp phần nâng cao tính minh bạch và công bằng trong môi trường kinh doanh.
- **Phát huy vai trò của trọng tài và cơ chế dân sự**: Tạo điều kiện để tranh chấp được giải quyết thông qua các biện pháp dân sự – kinh tế (bồi thường, khắc phục hậu quả), qua đó khẳng định và nâng cao vị thế của trọng tài, hòa giải và tố tụng dân sự như những cơ chế giải quyết tranh chấp hiệu quả, văn minh.
- **Về thách thức**
 - **Ranh giới khó phân định**: Nhiều tranh chấp kinh tế – dân sự có thể tiềm ẩn các dấu hiệu cấu thành tội phạm. Việc xác định ranh giới này đối với cơ quan điều tra gặp khó khăn, vì không chỉ phải dựa trên quy định pháp luật mà còn cần xem xét và đánh giá nhiều khía cạnh của vụ việc, đồng thời phải đối mặt với áp lực về thời gian và yêu cầu đảm bảo hiệu quả xử lý.
 - **Cách thức quản lý còn nặng về hình sự**: Các cơ quan có thẩm quyền khi áp dụng pháp luật vẫn có xu hướng coi biện pháp hình sự là công cụ xử lý nhanh, an toàn.
 - **Hạn chế về cơ chế dân sự**: Trọng tài và Tòa án đóng vai trò quan trọng trong giải quyết tranh chấp dân sự, nhưng chất lượng giải quyết đôi khi vẫn còn hạn chế về thời gian và hiệu quả thi hành án, khiến quyền lợi của một trong các bên có thể chưa được bảo đảm đầy đủ.
 - **Nguy cơ bị lợi dụng**: Một số chủ thể có thể viển vông dẫn chủ trương này để che giấu hoặc hợp thức hóa các hành vi gian lận, xâm hại quyền lợi hợp pháp của nhà đầu tư, đối tác.

Từ đó có thể thấy, đây là một chủ trương đúng đắn nhưng để có thể vận dụng được vào thực tiễn xã hội một cách hiệu quả thì cần phải đặt ra các giải pháp thiết thực như: tiếp tục hoàn thiện pháp luật; cải cách thủ tục tố tụng dân sự; nâng cao năng lực phân định giữa các hệ quả bất lợi trong quan hệ kinh tế, dân sự với các hành vi phạm tội của các cơ quan chuyên môn; đồng thời tăng cường cơ chế bảo vệ quyền lợi hợp pháp của các bên liên quan.

4. Kinh nghiệm quốc tế

Trong quá trình phát triển cơ chế giải quyết tranh chấp kinh tế, các hệ thống pháp luật lớn trên thế giới đều hướng tới việc phân định rạch ròi giữa trách nhiệm dân sự và trách nhiệm hình sự, tránh tình trạng hình sự hóa các quan hệ dân sự, kinh tế.

Tại Anh và châu Âu, các tranh chấp kinh tế, hợp đồng chủ yếu được xử lý bằng tòa án dân sự hoặc trọng tài; chỉ khi có đủ yếu tố cấu thành các hành vi gian lận, lừa đảo hoặc các tội phạm cụ thể mới chuyển sang xử lý thông qua các biện pháp hình sự. Thay vì luôn ngay lập tức đẩy doanh nghiệp vào những quy trình tố tụng hình sự khắt khe, Anh và một số nước châu Âu tăng cường áp dụng các công cụ quản

lý mềm dẻo, điển hình là **Deferred Prosecution Agreements (DPA)** – thỏa thuận cho phép doanh nghiệp thương lượng với công tố, nộp phạt và khắc phục sai phạm để tránh truy tố hình sự – cùng với các cơ chế giúp khắc phục các tổn thất về tài sản và các lợi ích khác cho bên chịu thiệt hại.

Trong khi đó, tại Singapore – với vị thế của một trung tâm tài chính quốc tế và là nơi phát triển mạnh mẽ cơ chế trọng tài – các tranh chấp thương mại, đầu tư được giải quyết một cách hiệu quả bằng các biện pháp dân sự, thông qua tòa án hoặc trọng tài. Việc xử lý hình sự chỉ áp dụng trong những trường hợp đặc biệt, liên quan đến các hành vi vi phạm nghiêm trọng hoặc xâm phạm các lợi ích công cộng.

Ở Hoa Kỳ, cơ chế **khởi kiện tập thể (class action)** – cho phép nhiều người cùng tham gia với tư cách là nguyên đơn trong một vụ kiện được áp dụng khá phổ biến. Cơ chế này đặc biệt hữu hiệu đối với các tranh chấp kinh tế, có đông bên bị ảnh hưởng; đặc biệt là các tranh chấp có sự hiện diện của người tiêu dùng, vừa nâng cao hiệu quả giải quyết, vừa bảo đảm quyền lợi của các bên yếu thế.

Một điểm chung dễ nhận thấy ở cả Hoa Kỳ và Singapore là sự phân định rõ ràng giữa dân sự và hình sự thông qua việc sử dụng các nguyên tắc chứng minh riêng biệt: trong các vụ việc dân sự, nguyên tắc chứng minh được áp dụng sẽ là **balance of probabilities (sự cân nhắc giữa các khả năng)** - chỉ cần chứng minh bên này có khả năng đúng cao hơn bên kia, trong khi đó, vụ án hình sự đòi hỏi công tố viên phải thực hiện nghĩa vụ chứng minh theo nguyên tắc **beyond reasonable doubt (vượt qua mọi nghi ngờ chính đáng)** – tức nếu có tồn tại bất kỳ sự không chắc chắn hay một nghi ngờ chính đáng nào đó - thì không thể quy kết một cá nhân hay một pháp nhân là có tội.

Như vậy, có thể thấy điểm đồng thuận giữa các hệ thống pháp luật tiên tiến là hạn chế hình sự hóa đối với các vụ việc kinh doanh – thương mại, thay vào đó ưu tiên cơ chế dân sự, trọng tài và các công cụ quản lý hiện đại, nhằm vừa bảo vệ trật tự công cộng, vừa tạo môi trường kinh doanh ổn định và có tính dự đoán cao.

5. Bài học cho Việt Nam

Từ kinh nghiệm quốc tế và bối cảnh trong nước, có thể rút ra một số định hướng quan trọng cho việc triển khai chủ trương “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” tại Việt Nam như sau:

- Hoàn thiện khung pháp luật theo hướng phân định rạch ròi giữa trách nhiệm dân sự – kinh tế và trách nhiệm hình sự, đồng thời quy định cụ thể tiêu chí xác định hành vi đủ yếu tố cấu thành tội phạm trong các tội danh liên quan đến kinh tế, nhằm hạn chế tình trạng áp dụng tùy tiện các biện pháp xử lý hình sự.
- Phát triển mạnh mẽ cơ chế dân sự – thương mại (trọng tài thương mại, hòa giải, tòa án kinh tế chuyên trách), coi đây là con đường chính trong giải quyết tranh chấp dân sự, thương mại, góp phần hạn chế việc áp dụng các biện pháp xử lý hình sự một cách không cần thiết.
- Nâng cao hiệu quả thi hành án dân sự nhằm bảo đảm các bản án, quyết định được thực thi kịp thời, tạo niềm tin để doanh nghiệp, nhà đầu tư lựa chọn con đường phi hình sự.

- Tăng cường năng lực của đội ngũ thẩm phán, trọng tài viên và cơ quan tiến hành tố tụng, qua đó nâng cao khả năng phân định giữa vi phạm kinh tế – dân sự và tội phạm hình sự.
- Khuyến khích cơ chế khắc phục hậu quả tự nguyện trong quan hệ kinh tế – dân sự, coi đây là căn cứ quan trọng để miễn hoặc giảm nhẹ trách nhiệm, bảo đảm tính phòng ngừa và tái tạo niềm tin thị trường.
- Mở rộng hợp tác quốc tế, tiếp thu kinh nghiệm từ các hệ thống pháp luật tiên tiến về quản trị tranh chấp kinh tế, thương mại, nhằm đưa Việt Nam trở thành một môi trường kinh doanh an toàn, minh bạch và hội nhập.

6. Kết luận

Chính sách “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” là bước tiến quan trọng trong tiến trình cải cách tư pháp và hoàn thiện thể chế kinh tế thị trường tại Việt Nam. Từ những định hướng ban đầu trong Nghị quyết số 49-NQ/TW năm 2005 đến việc được thể chế hóa trong Nghị quyết số 198/2025/QH15, chủ trương này đã chuyển hóa từ tư tưởng thành hành động và có sự hoàn thiện về khung pháp lý rõ ràng.

Việc hạn chế áp dụng công cụ hình sự đối với tranh chấp kinh tế – dân sự không chỉ giúp bảo đảm quyền tài sản, quyền tự do kinh doanh, mà còn củng cố niềm tin của doanh nghiệp, nhà đầu tư vào một môi trường pháp lý minh bạch, ổn định và dự báo được. Đồng thời, nó cũng tạo dư địa để các cơ chế dân sự – kinh tế như trọng tài, hòa giải và tòa án chuyên trách phát huy vai trò trung tâm trong giải quyết tranh chấp.

Tuy nhiên, để chính sách có thể được đồng bộ với thực tiễn, Việt Nam cần đồng bộ nhiều giải pháp: tiếp tục sửa đổi, bổ sung pháp luật để phân định rạch ròi giữa vi phạm dân sự – kinh tế và tội phạm hình sự; nâng cao hiệu quả thi hành án dân sự; thay đổi tư duy áp dụng pháp luật trong các cơ quan tiến hành tố tụng; và mở rộng hợp tác quốc tế để tiếp thu kinh nghiệm tiên tiến.

Với quyết tâm chính trị mạnh mẽ cùng định hướng hội nhập quốc tế, chính sách “không hình sự hóa các quan hệ kinh tế, dân sự” chính là nền tảng cho một môi trường pháp lý an toàn, thân thiện với doanh nghiệp và nhà đầu tư, góp phần thúc đẩy kinh tế tư nhân phát triển lành mạnh, bền vững.



Trao đổi thêm về nội dung bài viết và nhận tư vấn giải pháp phù hợp với tình huống cụ thể của Quý khách hàng, vui lòng liên hệ:

luatsu@senlaw.vn | senlaw.vn | 028 7307 3579

Theo dõi chúng tôi tại:

<https://www.linkedin.com/company/senlawofficial> & <https://www.facebook.com/senlaw.vn>

Công ty luật SenLaw
2025-2026



Tel: 028 7307 3579
Hotline: 098 5707 200



Email: luatsu@senlaw.vn
www.senlaw.vn



41-43 Trần Cao Vân, Phường Xuân
Hòa, Thành phố Hồ Chí Minh

Legal Insight